

МИНИСТЕРСТВО АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научно-исследовательское республиканское унитарное предприятие по
строительству «Институт БелНИИС»

УТВЕРЖДАЮ
Генеральный директор
РУП «Институт БелНИИС»

О.Н. Лешкевич
31.07.2019



**ПОЛОЖЕНИЕ
О РЕЦЕНЗИРОВАНИИ РУКОПИСЕЙ, ПОДАННЫХ К ПУБЛИКАЦИИ
В СБОРНИКЕ НАУЧНЫХ ТРУДОВ
«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО БЕТОНА И ЖЕЛЕЗОБЕТОНА»**

Настоящее Положение о рецензировании рукописей разработано в соответствии с требованиями, предъявляемыми к рецензируемым сборникам научных трудов, включенным в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, требованиями Положения о сборнике научных трудов «Проблемы современного бетона и железобетона» и определяет порядок рецензирования рукописей, поступающих в редколлегию сборника научных трудов «Проблемы современного бетона и железобетона» (далее – Редколлегия Сборника).

1. Автор направляет в Редколлегию Сборника рукопись статьи, оформленную в соответствии с требованиями Положения о сборнике научных трудов «Проблемы современного бетона и железобетона», а также размещенными на сайте РУП «Институт БелНИИС» общими требованиями по оформлению авторами рукописей статей, подаваемых к публикации в Сборнике (www.belniis.by).

Регистрация поступивших рукописей статей осуществляется членами рабочей группы Сборника в электронном виде.

2. С целью проведения независимого рецензирования все рукописи, поступающие в редколлегию, направляются по профилю научного исследования на рецензию одному из членов редакционной коллегии или независимому эксперту (рецензенту), являющемуся ведущим специалистом по научному направлению. Рецензирование рукописей могут проводить доктора или кандидаты наук. При этом отдельный рецензент может проводить как

единичное рецензирование статьи, так и рецензирование блока статей, объединенных единой научной тематикой.

3. Ко всем рукописям, поступающим в редколлегию Сборника, применяется метод «двойного слепого» рецензирования, предусматривающий сохранение втайне от автора рукописи имени рецензента, а также сохранение втайне от рецензента имени автора рукописи.

4. С целью соблюдения принципа конфиденциальности назначение рецензентов осуществляет непосредственно председатель редакционной коллегии, взаимодействие с рецензентами в процессе организации и выполнения рецензирования рукописей осуществляет секретарь редакционной коллегии.

5. Нарушение конфиденциальности при рецензировании возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

6. При необходимости передачи председателем редакционной коллегии полномочий по назначению рецензентов заместителю председателя редакционной коллегии или одному из членов редакционной коллегии оформляется приказ РУП «Институт БелНИИС» с указанием состава и срока действия передаваемых полномочий.

7. Статьи, прошедшие представление на научных, научно-технических, научно-методических советах научных организаций и высших учебных заведений и имеющие письменное заключение Совета с рекомендацией об опубликовании, могут быть приняты без направления на рецензирование.

8. К рецензированию не привлекаются специалисты, работающие в том же научно-исследовательском учреждении или высшем учебном заведении, где выполнена работа.

9. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд.

10. Рецензент вместе с рукописью статьи получает бланк рецензии, перечень научных направлений Сборника, Требования по оформлению авторами подаваемых к публикации в Сборнике рукописей статей.

11. Рецензент выполняет рецензию по предлагаемой форме (Приложение 1) или в свободной форме, где выносит заключение о возможности опубликования статьи.

Сроки выполнения рецензий согласуются с Редколлегией Сборника.

12. Рецензент направляет рецензию в Редколлегию посредством электронной почты или регулярного почтового отправления в конверте.

13. Редколлегия по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования.

14. Автор рецензируемой работы получает возможность ознакомиться с текстом рецензии в случае его несогласия с выводами рецензента, при наличии у Рецензента замечаний и рекомендаций по их устранению, а также в иных случаях на усмотрение Редколлегии.

15. Если в рецензии на статью имеется указание на необходимость ее исправления, то статью направляют автору на доработку, при этом устанавливая срок внесения исправлений. В этом случае датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи. После этого статья может быть направлена на повторное рецензирование либо на согласование в редакционную коллегию.

16. Решение о публикации статей по результатам рецензирования принимается членами Редколлегии по согласительному принципу.

17. Поскольку в работе Редколлегии принимают участие ученые из разных стран, они могут выразить свое мнение о поступивших в Редколлегию рукописях статей и направлять рекомендации о возможности их публикации посредством электронной почты.

18. Окончательное решение о публикации рукописей статей (с учетом рекомендаций членов Редколлегии, полученных по электронной почте) принимает председатель Редколлегии.

Начальник отдела
научно-технической информации
и рекламы



Н.О. Мамыш

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель генерального директора
по научной и идеологической работе
В.В. Коньков

24.07.2019

Начальник отдела
кадровой и правовой работы
Н.С. Ковалевич

23.07.2019

«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО БЕТОНА И ЖЕЛЕЗОБЕТОНА»

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Минск, 20__

РУП «Институт БелНИИС», ул. Ф.Скорины, 15 «Б», 220114, г. Минск, Беларусь

РЕЦЕНЗИЯ

Автор(ы):

Название статьи:

Рецензент (Ф.И.О., ученая степень, должность, организация):

Пожалуйста, отметьте по одному ответу на каждый из заданных вопросов и дайте итоговую оценку статьи:

Критерии оценки	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
1. Оригинальность и новизна статьи				
2. Соответствие статьи тематическим направлениям издания				
3. Соответствие названия содержанию				
4. Соответствие аннотации содержанию				
5. Логичность построения статьи				
6. Технически верное изложение материала				
7. Логичность и точность выводов				
8. Правильность оформления ссылок				

Итоговая оценка	
Статья может быть принята без изменений	
Статья может быть принята с минимальными изменениями	
Статья не может быть принята	

Комментарий по рецензируемой статье (при необходимости; заполняется обязательно при наличии замечаний):

дата

 подпись рецензента